

Toruń, dnia 25.11.2011 r.

Wykonawcy (wszyscy)

Wyjaśnienia do treści SIWZ

dotyczy: postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów gminy Lublin wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi.

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia nr: GL.IB.2.10.2011

Prowadząc postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na ubezpieczenie majątku i innych interesów Gminy Lublin wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi, na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U. z 2010 Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) w tabeli poniżej informuję o pytaniach o wyjaśnienie treści SIWZ oraz o udzielanych na nie odpowiedziach.

L.p.	Pytanie	Odpowiedź
1	Jakie konkretnie usługi są realizowane przez Zamawiającego na rzecz osób trzecich w kontekście wnioskowanego zakresu dotyczącego szkód wynikłych z wadliwego wykonania czynności, prac lub usług spowodowanych przez wypadki ubezpieczeniowe powstałe po przekazaniu odbiorcy przedmiotu w/w prac, usług.	Wymagany zakres ochrony w tym zakresie ubezpieczenia OC dotyczy drobnych prac, czynności lub usług, które mogą być wykonywane przez jednostki organizacyjne, np. usługi w zakresie obsługi samochodów świadczone w ramach szkolenia uczniów Zespołu Szkół Samochodowych Warsztaty Szkolne przy ul. Popieluszki 3, czy usługi remontowo – budowlane (także poza siedzibą jednostki) Państwowych Szkół Budownictwa i Geodezji przy Al. Raclawickich 5
2	W związku z zakresem odpowiedzialności dotyczącym zarządzania drogami publicznymi – budowa, przebudowa, remont , prosimy o informację, czy ochrona dotyczyć ma inwestycji w których Zamawiający występuje w charakterze inwestora w rozumieniu Prawa Budowlanego? Jeżeli tak to prosimy o wykaz aktualnie realizowanych i planowanych inwestycji.	Ochrona ubezpieczeniowa ma dotyczyć także inwestycji, w których Zamawiający występuje w charakterze inwestora w rozumieniu Prawa Budowlanego. Aktualnie, po przetargu na wykonawstwo są realizowane następujące roboty drogowe: ul. Melgiewska, ul. Grygowej, ul. Granitowa (Wiadukt), ul. Węglarza (Bazylianówka – Walecznych), ul. Przyjacielska, Skromna, ul. Przelot, Sportowa, ul. Wajdeloty, ul. Jagiellończyka, ul. Domeyki, ul. Do Dysa, Stefczyka, Strefa Ekonomiczna I Etap, ul. Krochmalna (od mostu na rzece Bystrzyca do ul. Diamentowej), ul. Połabian, ul. Lubuszan, ul. Liliowa, ul. Lipska, ul. Stalowa, ul. Lędzian, ul. Fałata, ul. Hiacyntowa, ul. Cyda, ul. Beatrycze. Roboty drogowe posiadające już pozwolenie na budowę (Zezwolenie Realizacji Robót Drogowych): Rondo Lubelski Lipiec 80, Al. Solidarności, ul.

		<p>Narutowicza z bocznymi ulicami na odcinku od ul. Głębokiej do Okopowej, Strefa Ekonomiczna II Etap, ul. Zygmunta Augusta.</p> <p>W przygotowaniu do realizacji (w projektowaniu i przygotowane do zezwolenia na budowę): przedłużenie ul. Nadbystrzyckiej, ul. Poligonowa, ul. Muzyczna, ul. Zelwerowicza, ul. Dywizjonu 303 – Krańcowa II Etap, ul. Głęboka, ul. Sowińskiego, ul. Wapowskiego, ul. Głuska, ul. Garbarska, ul. Nadrzeczna, ul. Choiny, drogi dojazdowe do stadionu, Al. Kraśnicka (ul. Roztocze do granicy miasta), ul. Tunel pod Al. Raclawickimi, rondo Głęboka oraz odcinek ul. Filaretów (I etap Tunelu pod Al. Raclawickimi), odwodnienie ulic Chabrowa, Kwiatów Polnych, Rozmarynowa, kolektor kanalizacji deszczowej DA1 w osiedlu Szerokie, ul. Jemiółowa i Skowronkowa, ul. Łęczyńska, ul. Al. Warszawska, ul. Czwartek, ul. Granatowa, ul. Słomińskiego, ul. Dąbrowskiego, ul. Mireckiego, ul. Jana Sawy, ul. Dożynkowa, ulice na osiedlu Bursaki w kwartale: Al. Spółdzielczości Pracy – Do Dysa – Stefczyka - Nasutowska</p>
3	<p>Jakie usługi realizowane są przez Zamawiającego w ramach wnioskowanego rozszerzenia za szkody w mieniu powierzonym podczas wykonywania obróbki, naprawy, czyszczenia lub innych usług (część IV OC pkt.2.lit.j)</p>	<p>Przedmiotowe rozszerzenie dotyczy przykładowo pojazdów mechanicznych przyjętych w celu wykonania usługi w ramach szkolenia uczniów Zespołu Szkół Samochodowych Warsztaty Szkolne przy ul. Popieluszki 3</p>
4	<p>W opisie przedmiotu zamówienia (część IV dotyczącej OC pkt 2 lit. j) wnosimy o wyłączenia z zakresu ochrony ryzyka utraty - kradzieży pojazdów oraz doprecyzowanie iż ochrona istnieje pod warunkiem że pojazdy będą parkowane w miejscach do tego przeznaczonym.</p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego dokonuje wyłączenia z zakresu ochrony ubezpieczeniowej ryzyka utraty pojazdu mechanicznego wskutek kradzieży oraz doprecyzowuje, iż warunkiem ochrony ubezpieczeniowej w tym zakresie jest parkowanie pojazdu w miejscu dozwolonym.</p>
5	<p>W opisie przedmiotu zamówienia w kontekście części IV dotyczącej OC pkt 2 lit. l - prosimy o wskazanie z jakich konkretnie ruchomości Zamawiający korzysta na podstawie umowy najmu, dzierżawy, użyczenia? Czy są to min pojazdy, sprzęt elektroniczny?</p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego informuje, że na obecnym etapie brak jest informacji o korzystaniu przez jednostki organizacyjne Gminy Lublin z mienia ruchomego osób trzecich. Jednakże w trakcie wykonywania zamówienia mogą korzystać z takiego rodzaju majątku, zatem przedmiotowe rozszerzenie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej winno być uwzględnione w niezbędnym zakresie ochrony jako przewidywalne w chwili zawierania</p>

		umowy.
6	Czy Zamawiający - opis przedmiotu zamówienia w kontekście części IV dotyczącej OC pkt 2 lit. q – wykonuje świadczenia medyczne? Jeżeli tak to jakiego typu?	Drobne świadczenia pielęgnacyjne i medyczne mogą świadczyć wobec podopiecznych Domy Pomocy Społecznej i Domy Dziecka (zastrzyki, opatrunki, rehabilitacja, masaże itp.). Generalnie jednak pracujący w tych jednostkach lekarze działają w oparciu o umowy zawarte z właściwymi miejscowo przychodniami.
7	Prosimy o wykaz szkód – wartość wypłat i rezerw, liczba szkód w ostatnich 3 latach, wyrządzonych przez Zarząd Nieruchomości Komunalnych	2009 r.: 36 szkód, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 51 053,- zł 2010 r.: 105 szkód, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 170 717,- zł 2011 r.: 6 szkód, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 33 290,- zł Brak rezerw.
8	Z uwagi na podaną łączną szkodowość przebiegu ubezpieczenia OC dotyczącą wszystkich ubezpieczonych jednostek Gminy prosimy o wskazanie jednostek, które głównie generują szkodowość tj. liczbę oraz wartość zobowiązań w ubezpieczeniu OC?	W ostatnich latach wyrządzenie szkód z ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej przypisane zostało głównie Zarządowi Nieruchomości Komunalnych (ilość szkód i wartość odszkodowań podana została w odpowiedzi na pytanie nr 7) oraz Urzędowi Miasta (w roku 2009: 112 szkód, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 159 346,- zł, w roku 2010: 183 szkody, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 297 375,- zł, w roku 2011: 35 szkód, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 107 312,- zł). Pozostałe jednostki od 2009 r: 54 szkody, łączna wartość wypłaconych odszkodowań 68 332,- zł
9	Prosimy o podanie głównych rodzajów oraz przyczyn generowanych szkód w ubezpieczeniu OC.	W ostatnich latach zaistniały zarówno szkody rzeczowe jak i osobowe. Główne ich przyczyny to: zalanie (wylącznie Z.N.K.), uszczerbek na zdrowiu spowodowany śliską nawierzchnią, ubytek w drodze, uszkodzenie pojazdu spowodowane śliską nawierzchnią, nierówność chodnika, upadek konaru drzewa.
10	Przy ubezpieczeniu zbiorów bibliotecznych – Jaka jest średnia wartość 1 woluminu. Wnosimy o przyjęcie do ubezpieczenia pełnej wartości tego mienia (sumy stałe)	Cena takiego samego lub podobnego używanego wolumenu ubezpieczonych w wartości rzeczywistej (przez którą należy rozumieć ceną przedmiotów używanych) zbiorów bibliotecznych jest zróżnicowana w zależności od rodzaju książki czy podręcznika oraz ilości nabywanych woluminów – wg uzyskanych informacji waha się od 0,50 zł do 10,00 zł (rzadziej do 20,00 zł). Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje zmiany rodzaju wartości sumy ubezpieczenia zbiorów bibliotecznych, którą z uwagi na

		ilość lokalizacji i zróżnicowanego wolumenu można określić jedynie szacunkowo.
11	Przy jakich franszyzach podana jest szkodowość SIWZ	<p>W latach 2008 – 2010 w ubezpieczeniach objętych przedmiotem zamówienia nie obowiązywały franszyzy (poza franszyzą redukcyjną w wysokości świadczenia ZUZ w ubezpieczeniu OC pracodawcy i franszyzą integralną w ubezpieczeniu OC za szkody wyrządzone w związku z wykonywaniem władzy publicznej) i udziały własne.</p> <p>W ubezpieczeniach roku 2011 zostały ustalone:</p> <p>1) franszyza integralna w wysokości 300,- zł w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych oraz od kradzieży z włamaniem i rabunku</p> <p>2) w ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej: franszyza redukcyjna 300,- zł w odniesieniu do szkód wyrządzonych w związku z zarządzaniem drogami publicznymi oraz 500,- zł w odniesieniu do pozostałych szkód rzeczowych, z wyjątkiem szkód w środowisku naturalnym, w odniesieniu do których ustalono franszyzę redukcyjną w wysokości 5% wartości szkody, nie mniej niż 3 000,- zł</p> <p>3) udział własny 5% wartości szkody w ubezpieczeniu sprzętu elektronicznego</p> <p>4) franszyza integralna 500,- zł w ubezpieczeniu mienia w transporcie krajowym „cargo”</p>
12	Co jest przedmiotem robót budowlano montażowych i czy jest przy nich wymagane pozwolenie na budowę?	Przedmiot robót budowlano – montażowych określa klauzula zawarta w zał. Nr 7 do SIWZ, która jednocześnie ogranicza obowiązywanie klauzuli do robót nie wymagających pozwolenia na budowę
13	Wnosimy o obniżenie limitu szkód w wiatkach przystankowych do 30.000,-zł wprowadzenie franszyzy redukcyjnej przy szkodach w wiatkach przystankowych w wysokości 100 zł oraz obniżenie limitu na graffiti do 1.000,-zł	Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian w ustalonego w SIWZ limitu odszkodowawczego dla wiat przystankowych i limitu na graffiti, nie wprowadza też franszyzy redukcyjnej w szkodach w wiatkach przystankowych.
14	Wnosimy o obniżenie limitu na przepięcia do 50.000 zł:	Pełnomocnik Zamawiającego nie zmienia ustalonego w SIWZ limitu odszkodowawczego w wysokości 500 000,- zł na ryzyko przepięcia
15	Jakie mienie przechowywane jest na podłodze w kontekście klauzuli przechowywania mienia.	Prawidłowo w pomieszczeniach poniżej gruntu mienie ruchome winno być składowane na paletach lub w regałach o wysokości min. 10 cm, jednakże z różnych przyczyn może się zdarzyć, iż

		wyjątkowo lub chwilowo zostanie złożone bezpośrednio na podłodze i taką ewentualność jako przewidywalną należało ująć w zakresie oczekiwanej ochrony ubezpieczeniowej. Przy czym Pełnomocnik Zamawiającego zwraca uwagę, iż jest to klauzula fakultatywna i jej niezaakceptowanie nie wpływa na ważność oferty
16	Przy definicji A – awaria instalacji wnosimy o obniżenie limitu na koszty poszukiwania wycieku do 15.000,- zł	Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje zmiany określonego w SIWZ limitu odszkodowawczego na uzasadnione koszty poszukiwania miejsca awarii w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych
17	<p>Wnosimy zastąpienie treści klauzuli katastrofy budowlanej poniższą treścią oraz obniżenie limitu do 1 mln zł:</p> <p><i>Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą postanowień określonych w OWU, ustala się, że:</i></p> <p><i>1. Za opłatą dodatkowej składki (Ubezpieczyciel) pokrywa szkody w ubezpieczonym mieniu powstałe w następstwie katastrofy budowlanej, przez którą rozumie się niezamierzone, nieprzewidziane, gwałtowne zniszczenie obiektu budowlanego lub jego części w wyniku nagłej samoistnej utraty wytrzymałości jego elementów konstrukcyjnych, o którym zostały powiadomione podmioty określone w art. 75 ust. 1 Prawa budowlanego.</i></p> <p><i>2. Nie jest katastrofa budowlaną:</i></p> <p><i>1) uszkodzenie elementu wbudowanego w obiekt budowlany, nadającego się do naprawy lub wymiany,</i></p> <p><i>2) uszkodzenie lub zniszczenie urządzeń budowlanych związanych z budynkami,</i></p> <p><i>3) awaria instalacji.</i></p> <p><i>3. (Ubezpieczyciel) nie ponosi odpowiedzialności za szkody powstałe w obiektach:</i></p> <p><i>1) których wiek, w zależności od konstrukcji nośnej, wynosi więcej niż:</i></p> <p><i>a) 50 lat – dla obiektów o konstrukcji drewnianej i stalowej,</i></p> <p><i>b) 90 lat – dla obiektów o konstrukcji murowanej i żelbetowej</i></p> <p><i>2) nie posiadających protokołu odbioru końcowego robót dokonanego przez organ nadzoru budowlanego,</i></p> <p><i>3) użytkowanych niezgodnie z przeznaczeniem,</i></p> <p><i>4) nie posiadających aktualnej „Książki obiektu budowlanego” z okresowym potwierdzeniem stanu technicznego obiektu,</i></p> <p><i>5) w których prowadzenie prac adaptacyjnych i modernizacyjnych obejmowało zmiany w elementach konstrukcyjnych i nie było</i></p>	Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w załącznikach nr 5 i 6 do SIWZ klauzuli katastrofy budowlanej

	<p>wykonane na bazie stosownych dokumentacji projektowo-technicznych i wymaganych zezwoleń,</p> <p>6) wysokościowych nie posiadających aktualnie wykonanych pomiarów geodezyjnych potwierdzających poprawność posadowienia konstrukcji,</p> <p>7) wyłączonych z eksploatacji,</p> <p>8) położonych na obszarach zagrożonych występowaniem szkód górniczych, o ile szkoda powstała w wyniku prowadzenia prac i robót geologicznych,</p> <p>34</p> <p>wydobywczych kopalni ze złóż lub robót podziemnych z zastosowaniem techniki górniczej lub też zawalu wyrobisk górniczych (zarówno czynnych jak i wyłączonych z eksploatacji),</p> <p>9) w trakcie budowy, rozbudowy, przebudowy, odbudowy i nadbudowy oraz w mieniu znajdującym się w tych obiektach.</p> <p>4. O ile nie umówiono się inaczej, limit odpowiedzialności określony w dokumencie ubezpieczenia w odniesieniu do niniejszej klauzuli stanowi górną granicę odpowiedzialności (Ubezpieczyciela) na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.</p> <p>5. Składka z tytułu niniejszej klauzuli określona zostaje w dokumencie ubezpieczenia.</p>	
18	<p>Wnosimy o zastąpienie treści klauzuli terroryzmu poniższą treścią oraz obniżenie limitu do 1 mln zł : <i>Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że:</i></p> <p>1. (Ubezpieczyciel) udziela ochrony w zakresie szkód spowodowanych aktami terrorystycznymi, przez które rozumie się użycie przemocy przez jakąkolwiek osobę lub grupę osób, działających samodzielnie lub w czyimś imieniu lub w powiązaniu z jakąkolwiek organizacją lub rządem, dokonane z pobudek politycznych, wyznaniowych, ideologicznych lub z powodu przynależności etnicznej lub rasowej, z zamiarem wywarcia wpływu na władzę państwową lub administracyjną, powodujące dezorganizację życia publicznego lub skierowane przeciw społeczeństwu z zamiarem jego zastraszenia.</p> <p>2. Z zakresu odpowiedzialności (Ubezpieczyciela) wyłączone są szkody powstałe wskutek:</p> <p>1) skażenia biologicznego lub chemicznego,</p> <p>2) działań chuligańskich, hackerów komputerowych, zamieszek społecznych, demonstracji, strajków, gróźb i fałszywych alarmów oraz</p> <p>3) innych aktów nie mających podłoża politycznego,</p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie zmienia określonej w Załącznikach nr 5 i 6 do SIWZ treści klauzuli aktów terroryzmu. Jednocześnie podkreśla, że zaproponowana z miana w polskich warunkach sprawiłaby, że praktycznie klauzula ta byłaby „martwa”, co potwierdził w wyroku z 26.06.2003 Sąd Najwyższy (OSN 2004, nr 9)</p>

	<p>wyznaniowego, ideologicznego, etnicznego lub rasowego.</p> <p>3. Limit odpowiedzialności określony w dokumencie ubezpieczenia w odniesieniu do niniejszej klauzuli stanowi górną granicę odpowiedzialności (Ubezpieczyciela) na wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.</p> <p>4) Składka z tytułu niniejszej klauzuli oraz franszyza zostają określone w dokumencie ubezpieczenia.</p>	
19	<p>Wnosimy o zastąpienie treści klauzuli rzeczoznawców poniższą treścią i obniżenie limitu do 100 tys zł:</p> <p><i>Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że w ramach odszkodowania (Ubezpieczyciel) dodatkowo pokryje konieczne i uzasadnione koszty rzeczoznawców poniesione przez Ubezpieczającego, związane z ustaleniem zakresu i rozmiaru szkody do limitu określonego w umowie ubezpieczenia na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.</i></p> <p><i>Zatrudnienie rzeczoznawcy wymaga zgody (Ubezpieczyciela), przy czym brak zgody może być uzasadniony wyłącznie ważnymi względami.</i></p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w zał. Nr 5 do SIWZ klauzuli wynagrodzenia rzeczoznawców i ekspertów ani określonych w niej limitów odszkodowawczych</p>
20	<p>Wnosimy o zastąpienie treści klauzuli kosztów dodatkowych poniższą treścią i obniżenie limitu do 50 tys zł</p> <p><i>Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wymienione poniżej koszty:</i></p> <p><i>1) związane z akcją ratowniczą ubezpieczonego mienia, w tym wynagrodzenia straży pożarnej (tylko na podstawie otrzymanych i opłaconych przez Ubezpieczającego rachunków),</i></p> <p><i>2) uprzątnięcia pozostałości po szkodzie łącznie z kosztami rozbiórki, demontażu części niezdatnych do użytku.</i></p> <p><i>3) zapobieżenia szkodzie lub zmniejszenia jej rozmiarów,</i></p> <p><i>5) pracy w godzinach nadliczbowych, nocnych i w dniach wolnych od pracy oraz frachtu ekspresowego (z wyłączeniem frachtu lotniczego) do wysokości nie przekraczającej 50.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. pod warunkiem, że zostały poniesione w związku ze szkodą w mieniu będącym przedmiotem ubezpieczenia.</i></p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w zał. Nr 5 do SIWZ klauzuli kosztów dodatkowych ani określonych w niej limitów odszkodowawczych</p>
21	<p>Wnosimy o zastąpienie treści klauzuli mienia wyłączonego z eksploatacji następująca treścią :</p> <p><i>Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych</i></p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w zał. Nr 6 do SIWZ klauzuli wyłączenia</p>

	<p>niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że ochrona ubezpieczeniowa nie obejmuje szkód w obiektach wyłączonych z użytkowania przez okres dłuższy niż 30 dni. Przez wyłączenie z użytkowania strony rozumieją całkowite i trwale zaprzestanie eksploatacji obiektu poprzez brak jakiegokolwiek aktywności z nim związanej. Za zgodą (Ubezpieczyciela) ochrona w odniesieniu do takich obiektów może być udzielana przez okres dłuższy niż 30 dni od wyłączenia obiektu z użytkowania, pod warunkiem że spełnione są łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) maszyny i urządzenia są oczyszczone, konserwowane oraz odłączone od źródeł zasilania, 2) teren zakładu jest ogrodzony, dozorowany, oświetlony w porze nocnej, 3) gaśnice oraz inne instalacje ppoż. znajdują się w wyznaczonym miejscu, są sprawne technicznie i gotowe do użycia, 4) z urządzeń (instalacji) wodno-kanalizacyjnych i technologicznych została usunięta woda, inne ciecze oraz para. <p>Mienie wyłączone z eksploatacji ze względu na zły stan techniczny lub przeznaczone do likwidacji pozostaje poza zakresem ubezpieczenia.</p>	<p>ryzyka z eksploatacji, przy czym zwraca uwagę, iż jest to klauzula fakultatywna i jej niezaakceptowanie nie wpływa na ważność oferty</p>
22	<p>Wnosimy o zastąpienie klauzuli przeoczenia następująca treścią :</p> <p>Jeżeli Ubezpieczający udzielił niezgodnie z prawdą odpowiedzi na zadane pytania, lub nie poinformował o zmianie powyższych okoliczności, (Ubezpieczyciel) nie ponosi odpowiedzialności za wyniki z tego tytułu skutki. Jeżeli umowa ubezpieczenia została zawarta na podstawie podanych przez Ubezpieczającego umyślnie nieprawdziwych danych (Ubezpieczyciel) nie ponosi odpowiedzialności za szkodę.</p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w zał. Nr 6 do SIWZ klauzuli wyłączenia ryzyka z eksploatacji, przy czym zwraca uwagę, iż jest to klauzula fakultatywna i jej niezaakceptowanie nie wpływa na ważność oferty</p>
23	<p>Wnosimy o zastąpienie klauzuli rzeczoznawców poniższą treścią i obniżenie limitu do 100 tys zł:</p> <p>Z zachowaniem pozostałych, niezmiennych niniejszą klauzulą postanowień OWU ustala się, że:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Za opłatą dodatkowej składki (Ubezpieczyciel) pokrywa koszty powołania wyznaczonego wspólnie przez Ubezpieczającego i (Ubezpieczyciela) neutralnego rzeczoznawcy, o którym mowa w § 22. 2. O ile nie umówiono się inaczej, limit odpowiedzialności z tytułu udziału (Ubezpieczyciela) w kosztach związanych ze szkodą powstałą w okresie ubezpieczenia zostaje określony w dokumencie ubezpieczenia. 4. Składka z tytułu niniejszej klauzuli zostaje określona w dokumencie ubezpieczenia. 	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w zał. Nr 5 do SIWZ klauzuli wynagrodzenia rzeczoznawców i ekspertów ani określonych w niej limitów odszkodowawczych</p>
24	<p>W klauzuli okolicznościowej wnosimy o zmianę na następującą treść:</p>	<p>Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian zdefiniowanej w</p>

	Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia, w tym określonych we wniosku i ogólnych (szczególnych) warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że (Ubezpieczyciel) jest zobowiązany – po otrzymaniu zawiadomienia o wypadku ubezpieczeniowym – prowadzić postępowanie likwidacyjne zmierzające do ustalenia i wyjaśnienia okoliczności związanych ze szkodą oraz wysokością szkody, w szczególności wypłacić odszkodowanie bez względu na toczące się w związku ze szkodą inne postępowanie, w tym sądowe lub przygotowawcze, o ile nie jest prowadzone przeciwko Ubezpieczającemu /reprezentantowi Ubezpieczającego.	zał. Nr 6 do SIWZ klauzuli okolicznościowej, przy czym zwraca uwagę, iż jest to klauzula fakultatywna i jej niezaakceptowanie nie wpływa na ważność oferty
25	Jaki procent wszystkich ubezpieczanych budynków stanowią budynki drewniane, z płyt warstwowych, wypełnionych materiałami palnymi ?	Wg uzyskanych informacji w zasobach Urzędu Miasta Lublin, zadeklarowanych do ubezpieczenia od ognia i innych zdarzeń losowych, nie ma budynków z konstrukcją z płyt warstwowych, wypełnionych materiałem łatwopalnym – pianką poliuretanową lub styropianem. Natomiast wśród budynków administrowanych przez Zarząd Nieruchomości Komunalnych jest ok. 16 obiektów, w konstrukcji których są płyty warstwowe wypełnione materiałem palnym oraz jeden budynek (przy ul. Wieniawskiej), którego ściany są drewniane.
26	Gdzie wydarzyła się największa szkoda pożarowa, 183,3 tyś zł ?	Przedmiotowa szkoda dotyczy budynku przy ul. Dominikańskiej
27	Wnosimy o wprowadzenie franszyz redukcyjnych: przy ubezpieczeniu mienia od zdarzeń losowych 500,-zł, kradzieży z włamaniem i rabunku: 500 zł oraz szyb: 100 zł	Pełnomocnik Zamawiającego nie dokonuje żadnych zmian wysokości i rodzaju określonych w SIWZ obligatoryjnych franszyz w ubezpieczeniu mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, od kradzieży z włamaniem i rabunku oraz przedmiotów szklanych od stłuczenia

Informuję, że pytania oraz odpowiedzi na nie stają się integralną częścią SIWZ i będą wiążące przy składaniu ofert.

W związku z niniejszymi wyjaśnieniami do specyfikacji nie przewiduje się przesunięcia terminu składania ofert.

IB
INTER BROKER
Sp 700

Dyrektor d/s ubezpieczeń

Lech Radzewicz